

<b>2.a fase – discussioni - del Verbale della seduta ordinaria del Consiglio Comunale del 13 giugno 2022</b>
--

La Presidente **Graziella Quadri Von Kocsis** apre la seduta salutando i colleghi e chiede un momento di raccoglimento per commemorare i cittadini defunti del nostro paese. Prende la parola il Sindaco il quale vuole ricordare il compianto collega Alberto Cereda scomparso lo scorso maggio.

Il **Sindaco** desidera esprimere la propria difficoltà nel trovare delle parole in un momento come questo, ma ritiene doveroso dedicare un pensiero ad una persona ben conosciuta ed apprezzata. Alberto ha fatto la sua scelta e la si deve rispettare, quello che conta ora sono i sentimenti, le sensazioni i ricordi, che ognuno ha in serbo di lui. Personalmente lo ricorda come una persona buona, umana, disponibile con tutti; un uomo che ha lavorato per il comune di Porza per tanti anni, dimostrando sempre impegno e buon cuore a favore di tutta la collettività. Tanti l'hanno conosciuto e tutti ne hanno apprezzato le doti umane ancor prima di quelle professionali. Ricorda la sua disponibilità e gentilezza, mai una scortesia e sempre pronto ad un saluto, prima di dedicarsi al suo lavoro. Ultimamente sembrava preoccupato e taciturno, ma chi non lo è in questo momento in cui dopo due anni di pandemia è iniziata una guerra che nessuno sa dove porterà. Il suo animo era molto sensibile e forse ha recepito segnali che altri non hanno captato. A nome del Municipio di Porza esprime alla famiglia, alla moglie, ai fratelli e alla sua cerchia allargata di amici e conoscenti, i sensi delle più sentite condoglianze.

La **Presidente** procede in seguito con la trattanda della lettura del verbale 2° fase del 20 dicembre 2021 (riassunto discussioni). Il signor **Bruno Bernasconi** chiede la dispensa alla lettura. Approvata all'unanimità.

La **Presidente** apre la discussione in merito. Nessuno prende la parola e pertanto mette ai voti l'approvazione del verbale della seconda fase, che viene accolta all'unanimità dei 25 presenti.

Viene nominato l'Ufficio presidenziale: Presidente signora **Alessandra Cugini**, Vice Presidente signora **Maddalena Valentino Stival** e due scrutatori signora **Michela Dell'Acqua** e signora **Alice Langiu**.

La **Presidente**, dopo la nomina del nuovo ufficio presidenziale, passa la parola al nuovo **Presidente**, Signora **Alessandra Cugini**.

La nuova **Presidente** prende la parola e ringrazia per la nomina e per la fiducia accordatole. Il suo intervento è rivolto purtroppo ancora al problema legato alla pandemia e ora anche alla guerra, che purtroppo porteranno ad importanti ripercussioni economiche e sociali. Il Municipio e loro stessi si impegneranno affinché si tutelino i cittadini e il bene comune, e nota con piacere che motivazione ed entusiasmo non mancano in Consiglio comunale e, come è sempre stato fatto, si lavorerà al meglio per il bene della comunità di Porza.

**MM. no. 01/2022 - chiedente la concessione dell'attinenza comunale di Porza alla signora Simona BECHERINI**

La **Presidente** apre la discussione in merito e chiede al signor **Rodoni**, portavoce della commissione petizione, se vi sono osservazioni in merito.

Il Presidente della commissione riferisce che hanno avuto il piacere di incontrare la signora Becherini lo scorso 24 maggio nel corso della loro seduta. Conferma che si è trattato di un incontro piacevole e informa che la signora è già molto conosciuta da diversi cittadini di Porza, poiché maestra di tennis in un club vicino. E' nata in Svizzera e quindi sarebbe suo grande desiderio ottenere la cittadinanza svizzera e l'attinenza di Porza. La commissione preavvisa pertanto favorevolmente il messaggio municipale proposto.

Ai voti: accolto con 25 voti favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti

La signora **Amarilli Bernasconi** desidera congratularsi con la signora Becherini, presente in sala.

**MM. no. 02/2022 - chiedente la concessione dell'attinenza comunale di Porza al signor Dario CALEFFI**

La **Presidente** apre la discussione in merito e chiede al signor **Rodoni**, portavoce della commissione petizione, se vi sono osservazioni in merito.

Il signor **Rodoni** informa che anche il signor Caleffi è stato incontrato nel corso della seduta di commissione. Riferisce che il signor Caleffi ha avuto modo di confrontarsi con la realtà della Svizzera francese e tedesca, raccontando delle sue interessanti attività professionali. Dall'anno 1999 è domiciliato a Porza e ha pertanto ritenuto naturale intraprendere il percorso della naturalizzazione. La commissione preavvisa favorevolmente il messaggio municipale presentato.

Ai voti: accolto con 25 voti favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti

Il signor **Rodoni** desidera congratularsi con il signor Caleffi, presente in sala.

**MM. no. 03/2022 - concernente il nuovo Regolamento del Comune di Porza per il servizio di distribuzione dell'acqua potabile**

La **Presidente** apre la discussione e cede la parola al Presidente della commissione delle petizioni, **Luca Rodoni**.

Il Signor **Rodoni** comunica che vi è stata un'ampia discussione in merito al messaggio, in particolare sulla nuova chiave di calcolo per la ripartizione dei costi e si è giunti alla conclusione che il regolamento così come proposto può essere accettato.

La **Presidente** passa in seguito la parola al signor **Rezzonico**, Presidente della commissione della gestione.

Il signor **Rezzonico**, interviene informando che nel corso della riunione del 23 maggio scorso, è stato passato in rassegna il regolamento, in modo particolare gli aspetti di pertinenza della commissione e relativi articoli. Nulla è emerso da aggiungere rispetto a quello già spiegato nel rapporto.

La Presidente chiede se vi siano altri interventi in merito.

La signora **Bruno Realini** solleva una potenziale problematica relativa all'articolo 70 riguardante l'entrata in vigore del regolamento, retroattiva al 01.01.2022. Precisa che la sua è una semplice puntualizzazione, che non si muove dalla posizione espressa nelle due commissioni. È però doveroso segnalare che la non retroattività di una legge costituisce un principio costituzionale. La dottrina in effetti prevede delle eccezioni debitamente motivate, la tolleranza però rimane quella di due/quattro mesi. Tra le eccezioni contemplate dalla dottrina, vi è in particolare quella del vantaggio per l'utente, argomento sollevato nella commissione della gestione dove la collega Bartesaghi Marabese aveva sottolineato il punto in questione (retroattività). Il regolamento deve ancora passare dalla SEL e ciò significa che, oltre al fatto che il regolamento entrerebbe in vigore retroattivamente di sei mesi, questo lasso di tempo potrebbe protrarsi a nove/dodici mesi secondo la tempistica decisionale della SEL. Ribadisce che l'esame dell'eccezione è fatto caso per caso e per questo motivo potrebbe essere problematico. Chiede pertanto al Municipio di esporre nuovamente al Consiglio comunale, le motivazioni di questa retroattività, in modo da evitare potenziali ricorsi dovuti, ad esempio, a disparità di trattamento rispetto al vecchio regolamento.

Il **Sindaco** spiega che l'articolazione del nuovo regolamento, ha necessitato di un certo lasso di tempo, a partire dalla modalità di calcolo e all'impostazione della relativa ordinanza. Siccome la scorsa seduta di Consiglio comunale il regolamento non era ancora pronto, si è pensato e voluto portarlo in questa sessione, anche poiché la fatturazione viene emessa nel corso del secondo semestre dell'anno. Questo regolamento è piuttosto continuativo rispetto a quello precedente, salvo la base di calcolo che può cambiare in alcuni casi, ma si è cercato di mantenere una certa linea come gli scorsi anni, tenendo più in considerazione il fattore consumo. Il Municipio è quasi certo che la SEL esaminerà questi aspetti, se così non fosse occorrerà partire dal 2023.

La signora **Bruno Realini** riteneva doveroso che i consiglieri comunali fossero al corrente di questa particolarità. Per il resto, come si è espresso in seduta delle due commissioni, ci si rallegra per il passaggio dal vecchio sistema basato sui numeri di locali, a quello del valore di stima dell'immobile, oltre alla tassa calcolata sul principio di causalità.

Alla luce delle diverse delucidazioni la **Presidente** chiede alla signora Bruno Realini se si ritiene soddisfatta o se vuole una specifica modifica per l'articolo in questione.

La signora **Bruno Realini** spiega che probabilmente si sarebbe potuto pensare di proporre un emendamento, facendolo entrare in vigore con la decisione del Consiglio comunale; ma alla luce delle spiegazioni fornite, non vi è una reale necessità. La sua personale preoccupazione era quella che si potesse prendere una decisione con cognizione di causa su questo punto, in funzione di un futuro esame relativo ad un altro regolamento.

La **Presidente** mette ai voti l'intero regolamento comunale, che viene approvato all'unanimità di 25 presenti.

### **MM.no.05/2022 – Conti consuntivi 2021 – Comune**

La **Presidente**, prima di entrare nel merito, cede la parola al presidente della commissione della gestione, signor Rezzonico, per le delucidazioni del caso.

Il signor **Rezzonico** informa che, prima di addentrarsi nei vari conti dei singoli dicasteri, sono state compiute alcune analisi basandosi sul preambolo descritto dal Municipio, notando che, dopo diversi anni positivi, si è ora in perdita. Questo importo negativo non è una novità, poiché già risultava a preventivo e grossomodo è stato confermato in occasione del consuntivo. Va detto che la perequazione finanziaria e dei contributi di livellamento sono dei punti molto importanti da tenere in considerazione e non si intravedono in futuro, grandi cambiamenti in tal senso. Parallelamente vi è anche una diminuzione del gettito e un certo stagnamento delle sopravvenienze fiscali e ciò dovrà far riflettere. Il capitale proprio consente di aver fiducia ancora per qualche tempo, ma prima o poi bisognerà chinarsi sulla questione in modo più accurato. Per il resto è tutto indicato dettagliatamente del rapporto presentato.

Il **Sindaco** prende la parola e ribadisce che vi sono alcune preoccupazioni legate al gettito fiscale. Precisa che l'ultimo accertamento del gettito cantonale si aggira attorno ai dodici milioni. Le sopravvenienze fiscali degli anni passati erano piuttosto ingenti, ma nel corso dell'ultimo anno si sono ridotte. Le cause di questa diminuzione possono essere svariate, tra cui fattori contingenti, strutturali di persone e attività che vengono ridotte o spostate e ciò significa nuove situazioni fiscali. Ciò non significa che questo periodo possa protrarsi a lungo, ma non si ha neppure la certezza che finisca in tempi brevi. Conferma che i costi sono sotto controllo e non a caso, dopo un lavoro accurato, la cifra stessa è rimasta quasi quella preventivata. Una certa prudenza e lungimiranza sono sicuramente d'obbligo. Il prossimo preventivo sarà sicuramente oggetto di nuove valutazioni su costi e ricavi. Il piano finanziario presentato lo scorso dicembre poneva alcuni quesiti, tra cui l'eventuale ritocco del moltiplicatore o altre decisioni che potrebbero essere oggetto di discussione in sede di preventivo. Purtroppo, la spesa legata alla perequazione finanziaria è dettata da una legge cantonale che prevede una serie di calcolazioni che penalizzano i comuni come il nostro, il quale è chiamato a pagare una cifra di circa due milioni. Si spera che il progetto Ticino 2020, possa portare un cambiamento in questo meccanismo di calcolo.

La signora **Bruno Realini** ha due domande per il Sindaco: che peso ha avuto in questo consuntivo, a livello di attivi, lo scorporo degli utili dell'azienda acqua potabile secondo il nuovo piano contabile?

Il **Sindaco** risponde che i conti 2021 sono basati sul vecchio regolamento e che l'azienda ha portato alle casse del comune, circa Fr. 80'000.00 accantonati su un conto "riserva". In caso di deficit si farà capo a questa somma per coprire le perdite del 2022. Con l'approvazione del nuovo regolamento, si ribadisce che la legge impone che le entrate devono coprire le spese del dicastero per la distribuzione dell'acqua, senza registrare né utili né perdite.

La signora **Bruno Realini** pone la seconda domanda, riallacciandosi al discorso precedente sui comuni "paganti", e osserva invece che i comuni che ricevono i contributi, spendono e investono a favore della popolazione. Si auspica, considerato il buon lavoro dell'amministrazione e dell'autorità, che anche Porza possa fare qualcosa di ulteriore sul piano degli investimenti a favore della comunità, senza toccare il moltiplicatore d'imposta.

Il **Sindaco** conferma che alcuni investimenti sono stati già decisi e altri sono in pianificazione, stando sempre attenti ai relativi costi. Ritiene peraltro che vi sono già ottimi servizi e investimenti; sicuramente si potrebbe fare di più, anche se poi bisogna tener conto che una maggiore spesa non significherebbe una riduzione del costo legato al contributo di livellamento, anzi si rischierebbe solo un forte indebitamento.

La signora **Bruno Realini** precisa che questa domanda era puramente provocatoria e che è ben consapevole che qualsiasi investimento va fatto secondo un ordine di priorità in maniera ben bilanciata, secondo gli interessi del comune.

La **Presidente** passa in rassegna i vari dicasteri.

**0 AMMINISTRAZIONE GENERALE** COSTI: Fr. 988'765.98 RICAVI: Fr. 97'015.95

Il **Presidente** apre la discussione, nessuno prende la parola. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti.

**1 ORDINE PUBBLICO E SICUREZZA, DIFESA** COSTI: Fr. 421'089.25 RICAVI: Fr. 41'125.85

Nessun intervento. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti.

**2 FORMAZIONE** COSTI: Fr. 1'228'760.35 RICAVI: Fr. 138'384.40

Nessun intervento. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti.

**3 CULTURA, SPORT E TEMPO LIBERO, CHIESA** COSTI: Fr. 138'381.65 RICAVI: Fr. 665.00

Nessun intervento. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti.

**4 SANITA'** COSTI: Fr. 1'246'555.13 RICAVI: Fr. 359.40

Nessun intervento. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti.

**5 SICUREZZA SOCIALE** COSTI: Fr. 1'159'477.06 RICAVI: Fr. 3'204.40

Nessun intervento. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti.

**6 TRASPORTI E COMUNICAZIONE** COSTI: Fr. 884'034.15 RICAVI: Fr. 47'937.10

Nessun intervento. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti.

**7 PROTEZIONE DELL'AMBIENTE E PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO**

COSTI: Fr. 1'097'871.21 RICAVI: Fr. 1'015'411.95

Nessun intervento. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti.

**8 ECONOMIA PUBBLICA** COSTI: Fr. 27'532.75 RICAVI: Fr. 55'555.00

Nessun intervento. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti.

**9 FINANZE E IMPOSTE** COSTI: Fr. 2'384'882.05 RICAVI: Fr. 8'095'546.65

Nessun intervento. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti.

La **Presidente** passa in seguito i capitoli riguardanti gli ammortamenti, gli investimenti, il controllo dei crediti e il bilancio, e chiede se vi sono degli interventi in merito.

Ai voti il consuntivo del comune 2021 che presenta un disavanzo di **Fr. 82'143.88**, che viene **accolto con 25 voti favorevoli, nessun contrario e nessun astenuto su 25 votanti.**

## **Mozioni e interpellanze**

La **Presidente** informa i presenti che sono giunte due interpellanze. Va a leggere la prima che è stata inoltrata dal gruppo PPD.

*“Onorevole signor Sindaco, signori Municipali, in ottemperanza a quanto previsto dall’art. 66 LOC, ci permettiamo a richiedere al lodevole Esecutivo di voler considerare la possibilità di invitare i nostri concittadini che sono stati naturalizzati durante l’anno di competenza, al consueto brindisi dedicato ai diciottenni del comune, previsto prima del Consiglio comunale di dicembre, con preghiera di assistere, quali uditori, alla riunione del Legislativo seguente. Secondo noi è dovuto un invito di benvenuto anche ai naturalizzati dell’anno, che per la prima volta hanno acquisito il diritto di adempiere a diritti e doveri di un cittadino svizzero. Ci sembra importante tanto quanto il benvenuto riservato ai neo diciottenni. La riteniamo una bella opportunità per conoscersi ed integrarsi con e tra concittadini.”*

Il **Sindaco**, unitamente al Municipio, risponde immediatamente e accoglie favorevolmente la proposta del gruppo PPD a maggior ragione poiché sarebbe una buona occasione per conoscere di persona i nuovi cittadini svizzeri attinenti di Porza.

Il signor **Bernasconi** ringrazia e si ritiene soddisfatto della risposta del Sindaco.

La **Presidente** dà in seguito lettura della seconda interpellanza, inoltrata dal gruppo PPD.

*“Onorevole signor Sindaco, signori Municipali, in ottemperanza a quanto previsto dall’art. 66 LOC e dall’art. 27 del regolamento comunale, ci permettiamo di interpellare il Municipio sul seguente tema: perché non installare una colonnina per la ricarica delle auto elettriche per la nostra popolazione che non può averne una a casa, utile anche per turisti o passanti che intendono frequentare il nostro bel territorio. Sempre in più comuni ticinesi sono offerte alla popolazione nonché ai turisti di passaggio, delle postazioni pubbliche per la ricarica dei veicoli elettrici. Di recente sono state messe a disposizione della popolazione, al piazzale St. Elena, delle biciclette elettriche: per completare questo servizio, in prospettiva futura e in ottica ecologica, sarebbe interessante installare una colonnina pubblica per la ricarica delle auto elettriche.*

*Siamo a conoscenza che ALL, con il suo brand Emoti, sta operando e interagendo con offerte interessanti per i comuni ticinesi. Poiché chi ha un’auto elettrica potrebbe disporre già di una propria colonnina di ricarica, riteniamo che offrire questo servizio alla popolazione potrebbe interessare a chi (per esempio nel nucleo) non ha la possibilità di installarne una propria; come pure potrebbe favorire gli utenti e turisti di passaggio a beneficiare del nostro stupendo territorio, proprio perché nel frattempo vi sarebbe l’opportunità di ricaricare la propria auto. Inoltre, anche il futuro dei mezzi privati di trasporto si orienta verso questa direzione.”*

Il **Sindaco**, a nome del Municipio, esprime il proprio assenso alla proposta del gruppo PPD. La posa di una colonnina sarebbe un gesto di sensibilità ecologica, come è già stato fatto con le biciclette. Ringrazia per l’ottima idea.

Ricorda a tutti i consiglieri comunali che avendo la fortuna di avere tre partiti rappresentanti in Esecutivo, le idee possono arrivare direttamente in Municipio senza passare in Consiglio comunale. Ovviamente ogni proposta da ogni parte, è molto preziosa.

Anche in questo caso il signor **Bernasconi** ringrazia e si ritiene soddisfatto della risposta del Sindaco.

Il signor **Manzoni** desidera prendere la parola, richiamando l'attenzione sul depliant della masseria della solidarietà, arrivato a tutti negli ultimi periodi. Ritiene un'ottima iniziativa partita dalla città di Lugano, e si chiede, vista l'ottima salute economica del comune di Porza, se vi sia la possibilità di contribuire in modo concreto e importante a favore della fondazione Francesco, guidata da Fra Martino, che tutti conoscono come un fautore della solidarietà in aiuto ai meno fortunati.

Il signor **Sindaco** ringrazia il signor Manzoni per le osservazioni. Spiega che la masseria di Trevano è una struttura protetta, da anni di proprietà della città di Lugano, con un diritto di superficie del terreno alla Fondazione Francesco che, con l'aiuto del Rotary Lugano Lago, sta trasformando la masseria in un luogo di ritrovo (bar e camere) a favore di persone bisognose, ma anche aperta a tutta la popolazione. A tutt'oggi al comune di Porza non è stato chiesto nulla, se non l'inoltro della relativa domanda di costruzione. Il finanziamento è interamente garantito dal Rotary e da prestiti bancari, e quindi finora non è giunta nessuna richiesta in tal senso. Nel caso dovesse pervenire una richiesta di contributo, che probabilmente arriverà nel prossimo futuro, sarà sicuramente valutata in modo scrupoloso.

Il **Presidente** ringrazia i presenti e chiude la seduta alle ore 21.30.

**La Presidente:**

Alessandra Cugini

**Gli scrutatori:**

Michela Dell'Acqua

Giuseppe Arrigoni

**I Segretari:**

Walter De Vecchi

Désirée Casagrande