

<p style="text-align: center;">2.a fase del Verbale della seduta ordinaria del Consiglio Comunale del 19 dicembre 2016</p>

Il **Presidente Signor Nicola Rezzonico** apre la seduta salutando i colleghi ed i numerosi diciottenni che sono presenti in sala e richiede ai presenti un minuto di silenzio per i defunti del nostro paese. Invita in seguito il Segretario all'appello nominale dei Consiglieri comunali. Sono presenti 25 Consiglieri su 26.

M.M. 05/2016 – richiesta di un credito di Fr. 1'265'400.00 (IVA inclusa) all'Agenzia NQC per la realizzazione delle strade di quartiere nell'ambito delle opere di urbanizzazione del Nuovo Quartiere di Cornaredo (NQC)

Il **Presidente** mette in discussione il messaggio e dà la parola ai commissari.

La Signora **Bruno Realini** informa che i documenti sono stati letti con grande attenzione e non hanno potuto quindi far a meno di notare un'incongruenza. Si chiede se è normale discutere prima i due messaggi (5 e 6), che sono strettamente connessi all'interpellanza del PLR, quando la risposta del Municipio, arrivata per iscritto, sarà discussa al punto 21 dell'ordine del giorno. Chiede dunque di cambiare l'ordine del giorno in modo da anticipare la discussione sull'interpellanza prima della discussione sui messaggi 5 e 6 (preannunciato anche dalla commissione della gestione).

Il Signor **Caligari** concorda e informa che anche in gestione si è parlato della stessa cosa; si è costretti a votare un messaggio senza sapere l'esito dell'interpellanza.

Anche il Signor **Buck**, a nome della commissione edilizia, ritiene sensata la proposta della Signora Bruno Realini.

Il **Presidente Rezzonico** mette ai voti la proposta di cambiamento dell'ordine del giorno: 23 favorevoli, 2 astenuti e nessun contrario su 25 Consiglieri presenti.

Interpellanza PLR

Il **Presidente** chiede agli interpellanti se sono soddisfatti della risposta ricevuta dal Municipio e apre la discussione.

Il signor **Gioia**, come pure il suo gruppo, sono soddisfatti della risposta molto dettagliata del Municipio; l'intenzione della stessa era solo di rendere attento il Municipio sui futuri scenari della zona per evitare sorprese non gradite.

Ai voti il messaggio municipale no. 05/2016: accolto con 20 voti favorevoli, 5 astenuti e nessun contrario su 25 presenti.

M.M. 06/2016 – richiesta di un credito di Fr. 213'750.00 per il mandato di prestazione 2016-2019 dell'Agenzia NQC, Ente autonomo comunale preposto all'attuazione e alla gestione degli interventi di interesse pubblico previsti nel Piano regolatore intercomunale del Nuovo Quartiere Cornaredo (NQC)

Il **Presidente** da per letti i rapporti delle Commissioni e apre la discussione.

La signora **Bruno Realini** esprime le preoccupazioni del gruppo IPP, in particolare il timore è quello che, in un quadro congiunturale radicalmente diverso da quello in cui ha avuto genesi l'NQC, non si abbia più alcun mezzo per pilotare quello che da molti consiglieri è stato definito un treno in corsa, anche in considerazione della posizione di Porza, rispetto alla prevaricante di Lugano.

Viene rammentato che questi messaggi venivano già approvati dal Legislativo nel 2008, quando gli equilibri politici, all'interno di Consiglio Comunale e Municipio, erano ben diversi, messaggi che sono stati a volte approvati sull'onda di slanci ideali e ottimistici che adesso si scontrano contro le bollette.

Sinceramente ritiene che, di fronte ad una questione di interesse pubblico, non vede come i problemi di interazione tra il Comune, possano essere di vitale importanza. Ma in ogni caso, viste le rassicurazioni del Municipio ed il resoconto della commissaria gestione, hanno deciso di dare il beneficio di inventario al Municipio sperando che la fiducia questa volta sia ben riposta.

Ai voti il M.M. 06/2016: accolto all'unanimità dei presenti con 25 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti su 25 presenti.

M.M. 07/2016 – concernente l'approvazione dei conti consuntivi e della relazione annuale per l'anno 2015 dell'Agenzia Nuovo Quartiere Cornaredo (Agenzia NQC)

Il Presidente **Rezzonico** mette in discussione il Messaggio municipale e fa notare che la Commissione gestione si è espressa in merito.
Nessuno interviene.

Ai voti: accolto all'unanimità con 25 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti su 25 presenti.

M.M. 08/2016 – chiedente l'autorizzazione per la denominazione della Sala multiuso del mappale 18, ubicata in Piazza Soldati, in "Sala Steve Lee"

Il **Presidente** mette in discussione il messaggio 08/2016.

Il Signor **Caligari** interviene per giustificare la riserva sul rapporto da parte dei consiglieri del gruppo PPD, non vi è assolutamente l'intenzione di non onorare un personaggio così conosciuto di Porza (anche vista l'interpellanza presentata lo scorso dicembre), ma si desiderava discutere il motivo per cui il Municipio non ha sposato completamente l'interpellanza del gruppo PPD. Ritiene opportuno che tutti possano discutere se dedicare a Steve Lee una sala oppure un sentiero. Tutto questo non preclude un voto negativo al messaggio, ma trova giusto discuterne tutti insieme. Chiede inoltre se è giustificato il messaggio, non si capisce bene se c'è l'obbligo effettivo di presentarlo oppure se è di competenza del Municipio.

Il Signor **Manzoni** ritiene l'intervento in linea con la proposta di questo genere. Desidera fare alcune considerazioni: è felice che ci sia l'unanimità sul fatto di voler fare qualche cosa per un personaggio conosciuto in tutto il mondo.

Steve Lee ha vissuto sempre a Porza, era conosciuto quale uomo d'arte, sia come musicista che come orafo.

Da bambino Steve frequentava le scuole a Porza, nell'attuale casa comunale. Ora dalla casa comunale parte il nuovo percorso pedonale, sistemato in modo magnifico. La bellezza di questa passeggiata ricorda qualcosa di romantico e poetico, come le ballate scritte da Steve Lee. Ritiene pertanto che la denominazione "passeggiata Steve Lee" sia il nome più adatto per questo luogo.

La Signora **Bruno Realini** ritiene doveroso spiegare le sue motivazioni prima di sciogliere la riserva posta per motivi diversi da quelli di altri colleghi della Commissione.

La maggioranza del gruppo è a favore del sentiero con pannelli sulla vita di Steve Lee in quanto tutte le persone che lo hanno conosciuto o anche solamente apprezzato, chiedono di vedere la casa e non di andare a vedere la vecchia sala multiuso.

Se è vero che l'intenzione del Municipio fosse di sentire l'opinione dei membri del CC come campione rappresentativo della popolazione, ritiene che l'esercizio sarebbe stato davvero democratico che fosse stata presentata pure un'alternativa. In questo modo, in assenza di un accenno al ritiro del messaggio, nonostante una maggioranza a favore del sentiero, o di una proposta di emendamento si ha avuto l'impressione che il messaggio serva solo a palliare un atto di imperio e sia un braccio di ferro tra due schieramenti politici. Per il gruppo Insieme per Porza, che fa del superamento degli steccati politici e della politica faziosa la sua bandiera, questo è perlomeno imbarazzante. Per cui, a nome di tutto il gruppo, scioglie la riserva dicendo che il gruppo IPP si asterrà da questa votazione.

Il Signor **Gioia**, in qualità di anziano, ha tutto il tempo di passeggiare, ma nel "famoso sentiero" non ha mai incontrato nessuno. Quindi la memoria di Steve Lee non sarebbe rappresentata; la sala è molto più utilizzata e quindi vista da più persone. Chiede inoltre di non scendere in polemiche partitiche.

La Signora **Bernasconi**, come firmataria, desidera chiarire che si è discusso molto in commissione. La differenza scaturisce dalla sensibilità personale di ogni Consigliere. Lei vorrebbe lasciarlo libero nella sua Porza e sarebbe dispiaciuta di saperlo rinchiuso in una sala.

Il Signor **Ferretti**, come gli altri Consiglieri, ritiene giusto fare qualche cosa per il personaggio. Avrebbe preferito leggere le belle parole del Signor Gioia per iscritto dal Municipio.

Il Sindaco Signor **Citterio** rilegge la risposta del Municipio dello scorso anno. Dopo riflessioni all'interno del Municipio, si ritiene che la sala multiuso rappresenti una bella occasione per far rivivere la sua memoria. Ritiene indelicato dire cosa Steve avrebbe apprezzato o meno.

La sala è molto utilizzata e quindi si presta bene ad una commemorazione del genere, d'altra parte anche la sala dove si tiene il Consiglio comunale è stata dedicata ad un personaggio storico di Porza, si potrebbe fare la stessa cosa anche nell'altra sala appendendo foto e dischi in modo da far vivere la memoria dell'artista.

Desidera inoltre ricordare che questa proposta poteva essere messa in atto direttamente dal Municipio, come previsto dalle competenze della LOC. L'Esecutivo ha preferito coinvolgere anche il Legislativo mettendola democraticamente ai voti, senza nessuna intenzione di porre un'alternativa per non accogliere l'interpellanza.

Il Signor **Caligari** è contento di questa discussione, che in fondo era quello che desiderava ottenere.

Il Signor **Buck** desidera aggiungere che la Commissione culturale ha organizzato alcuni concerti nella sala, ritiene pertanto che la proposta potrebbe ravvivare la sala anche per la futura organizzazione di altri concerti.

La Signora **Quadri Von Kocsis** ritiene che anche i ragazzi potrebbero conoscere Steve Lee sentendo il nome della sala, e quindi lui rimarrà più facilmente nella memoria di tutti.

Il Signor **Ferretti** ritiene che si potrebbero avere anche le due cose, la sala Steve Lee e la passeggiata Steve Lee.

Il Presidente Rezzonico mette ai voti il messaggio municipale no. 08/2016: 19 voti favorevoli, 0 voti contrari e 6 astenuti su 25 votanti.

M.M. 09/2016 – concernente la concessione di un credito di CHF 18'828.50 all'Agenzia NQC per l'allestimento del PGS intercomunale nell'ambito delle opere di urbanizzazione del Nuovo Quartiere di Cornaredo (NQC)

Il **Presidente** mette in discussione il messaggio.

Il Signor **Buck** informa che anche la Commissione edilizia si è espressa su questo messaggio.

Nessuno prende la parola.

Ai voti il messaggio: accolto all'unanimità con 25 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti su 25 presenti.

M.M. 10/2016 – modifica dell'art. 35 cpv. 2 del Regolamento comunale delle canalizzazioni

Il **Presidente** mette in discussione il messaggio. Nessuno prende la parola.

Ai voti: accolto all'unanimità con 25 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti su 25 presenti.

M.M. 11/2016 – conti preventivi 2017 (Comune e Azienda acqua potabile)

Il Presidente Rezzonico apre la discussione sui conti preventivi 2017 e comunica che il gruppo IPP ha presentato una proposta di emendamento per lo stralcio della posta di investimento “Pianificazione comparto Trida” di CHF 30'000.00.

Il Sindaco Citterio informa che non era a conoscenza di questa richiesta. Questa posta si ripropone da qualche anno in quanto l'idea di prevedere qualcosa in questo comparto c'è. Non è detto che si farà ma si potrebbe studiare, il terreno è interessante e potrebbe venire utilizzato per la comunità e per attrezzature pubbliche, il discorso è ancora molto lungo, ma questa spesa viene preventivata come una possibilità qualora venisse al Municipio uno spunto fondato per poter fare uno studio di approfondimento. Questo non significa che il Municipio abbia intenzione di fare qualcosa a tutti i costi.

La Signora **Bruno Realini** ritiene che la zona sia già pianificata nel Piano Regolatore attuale. Dopo la votazione la quale ha bocciato categoricamente la pianificazione di Risciago, questa posta non ha più senso di esistere.

Se il Municipio vorrà proporre altro farà un messaggio.

Chiede un segno di collaborazione reciproca e non ritiene che ci siano difficoltà ad approvare i conti con lo stralcio di questa posta. Fa notare inoltre che la proposta di emendamento è stata sottoposta alla SEL che l'ha ritenuta corretta e legittima. Il non voto di questo emendamento porterebbe ad un ricorso che sarebbe sicuramente accettato.

Il Signor **Caligari** ricorda che aveva già sollevato lo stesso problema lo scorso anno durante la Commissione della gestione. Di conseguenza il gruppo PPD si allinea con i proponenti dell'emendamento.

Ai voti l'emendamento proposto dal gruppo IPP: 23 favorevoli, 1 contrario e 1 astenuto su 25 votanti presenti.

0. AMMINISTRAZIONE COSTI: Fr. 861'500.00 RICAVI: Fr. 56'500.00

Il Presidente apre la discussione.

Nessuna discussione. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e nessun contrario su 25 votanti presenti.

1. SICUREZZA PUBBLICA COSTI: Fr. 383'300.00 RICAVI: Fr. 67'300.00

Nessuna discussione. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e nessun contrario su 25 votanti presenti.

2. EDUCAZIONE COSTI: Fr. 1'202'400.00 RICAVI: Fr. 187'900.00

Nessuna discussione. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e nessun contrario su 25 votanti presenti.

3. CULTURA E TEMPO LIBERO COSTI: Fr. 184'225.00 RICAVI: Fr. 6'000.00

Nessuna discussione. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e nessun contrario su 25 votanti presenti.

4. SANITA' COSTI: Fr. 42'200.00 RICAVI: Fr. 0.00

Nessuna discussione. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e nessun contrario su 25 votanti presenti.

5. PREVIDENZA SOCIALE COSTI: Fr. 2'044'000.00 RICAVI: Fr. 3'500.00

Nessuna discussione. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e nessun contrario su 25 votanti presenti.

6. TRAFFICO COSTI: Fr. 847'100.00 RICAVI: Fr. 77'000.00

Nessuna discussione. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e nessun contrario su 25 votanti presenti.

7. AMBIENTE E PIANIFICAZIONE COSTI: Fr. 547'700.00 RICAVI: Fr. 460'000.00

Nessuna discussione. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e nessun contrario su 25 votanti presenti.

8. ECONOMIA PUBBLICA COSTI: Fr. 118'500.00 RICAVI: Fr. 285'000.00

Nessuna discussione. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e nessun contrario su 25 votanti presenti.

9. FINANZE E IMPOSTE COSTI: Fr. 2'032'800.00 RICAVI: Fr. 760'500.00

Nessuna discussione. Ai voti: 25 favorevoli, 0 astenuti e nessun contrario su 25 votanti presenti.

Il Presidente chiede se vi sono domande sugli ammortamenti e investimenti. Nessuna.

fg.no. 46/2016

Ai voti il complesso del preventivo 2017 del Comune con il moltiplicatore comunale per il 2017 fissato al 58%: 25 voti favorevoli, 0 voti contrari e 0 astenuti.

Ai voti la verbalizzazione con la correzione dello stralcio del CHF 30'000.00: accolta all'unanimità dei presenti con 25 voti favorevoli.

AZIENDA ACQUA POTABILE COSTI: Fr. 371'460.00 RICAVI: Fr. 445'000.00

Il Presidente mette in discussione i conti preventivi dell'azienda acqua potabile nel suo complesso per l'anno 2017. Nessuno chiede la parola.

Ai voti i conti preventivi 2017 dell'Azienda Acqua Potabile con un avanzo d'esercizio di Fr. 73'540.00: 25 voti favorevoli, nessun astenuto e nessun contrario su 25 votanti presenti.

M.M. 12/2016 – chiedente la concessione dell'attinenza comunale di Porza alla signora SCATTAGLIA Maria e figli JANNELLI Federico e Tanja.

Il Presidente apre la discussione in merito. La Signora Bernasconi informa che si è astenuta dalla votazione in quanto referente della Signora Scattaglia.

Ai voti: accolto all'unanimità con 25 voti favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti.

M.M. 13/2016 – chiedente la concessione dell'attinenza comunale di Porza alla signora JANNELLI Valeria.

Il Presidente apre la discussione in merito. Nessuno prende la parola.

Ai voti: accolto all'unanimità con 25 favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti.

M.M. 14/2016 – chiedente la concessione dell'attinenza comunale di Porza alla signora SALLUSTO Federica.

Il Presidente apre la discussione in merito. Nessuno prende la parola.

Ai voti: accolto all'unanimità con 25 favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti.

M.M. 15/2016 – chiedente la concessione dell'attinenza comunale di Porza al signor LANZAVECCHIA Antonio.

Il Presidente apre la discussione in merito. Nessuno prende la parola.

Ai voti: accolto all'unanimità con 25 voti favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti.

fg.no. 47/2016

M.M. 16/2016 – chiedente la concessione dell'attinenza comunale di Porza al signor SASSI Paolo

Il Presidente apre la discussione in merito. Nessuno prende la parola.

Ai voti: accolto all'unanimità con 25 favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti.

M.M. 17/2016 – chiedente la concessione dell'attinenza comunale di Porza alla signora HASCHKE Victoria

Il Presidente apre la discussione in merito. Nessuno prende la parola.

Ai voti: accolto all'unanimità con 25 favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti.

M.M. 18/2016 – chiedente la concessione dell'attinenza comunale di Porza alla signora CANTONI Claudia e figli CONSIDINE John-Patrick e Nicola

Il Presidente apre la discussione in merito. Nessuno prende la parola.

Ai voti: accolto all'unanimità con 25 favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti.

M.M. 19/2016 – chiedente la concessione dell'attinenza comunale di Porza alla signora CONSIDINE Francesca

Il Presidente apre la discussione in merito. Nessuno prende la parola.

Ai voti: accolto all'unanimità con 25 favorevoli, 0 astenuti e 0 contrari su 25 votanti presenti.

Piano Finanziario 2017 - 2020

Il Presidente mette in discussione il Piano Finanziario per il periodo dal 2017 al 2020.

Il Signor **Caligari** ritiene interessante il programma di legislatura, chiede informazioni in merito al punto 1. - sulle aggregazioni e la posizione attuale del Municipio.

Il Sindaco **Citterio** risponde e ringrazia per la domanda, che non a caso è posta ad inizio del programma, in quanto si tratta di una questione fondamentale per tanti Comuni che devono affrontare le varie proposte che riguardano il PCA.

Già nel 2003 era stato proposto un primo piano che comprendeva diversi raggruppamenti, il Comune di Porza era visto in una configurazione urbana di un Comune di circa 90'000 abitanti della grandissima Lugano.

Il nostro comune ha sempre espresso di voler mantenere la propria indipendenza, eventualmente proponendo delle collaborazioni con i comuni della Collina.

Il PCA ha ricevuto molte critiche, il Dipartimento delle istituzioni è tornato quindi alla carica con un nuovo piano di aggregazioni, che propone i Comuni di Collina Nord (dove dovrebbe figurare il Comune di Porza) e un Comune di Collina Sud.

La risposta è stata discussa con gli altri Comuni della Collina, ed è stata allestita e sottoscritta da tutti gli interessati. In ogni caso si è parlato di comparto, più che di aggregazione, per delle collaborazioni future e non per una vera e propria fusione. Ora si attende un eventuale messaggio del Consiglio di Stato che sottoponga un piano definitivo, che potrebbe riservare ancora quale sorpresa.

Il tema è cruciale, quindi è stato evidenziato nel piano di legislatura.

Mozioni ed interpellanze

Interpellanza del gruppo Insieme per Porza del 13.11.2016.

Il **Presidente** chiede se gli interpellanti si ritengono soddisfatti della risposta del Municipio.

La signora **Bruno Realini** ringrazia il Municipio per la risposta molto dettagliata. Innanzitutto prendono atto con soddisfazione del fatto che il Municipio abbia totalmente rimesso in discussione l'idea di destinare una quota del FER al progetto di teleriscaldamento NQC che sembrava essere lanciata in modo un po' tanto ottimistica.

Il punto fondamentale che volevano mettere in luce è che così facendo questa possibilità sarebbe stata data a proprietari di stabili che già godrebbero di bonus edificativi, ma si tratta anche di dare ai privati tale possibilità.

Sono soddisfatti perché l'interpellanza è stata accolta con serietà e correttezza, ma formalmente anche parzialmente insoddisfatti nella misura in cui si riservano la possibilità di introdurre una mozione che crei un incentivo alla conversione energetica anche da parte di privati sul territorio del Comune.

Eventuali

Il signor **Ferretti** propone al Municipio di valutare la possibilità di inviare ai Consiglieri Comunali tutta la documentazione in formato elettronico, in modo da evitare sprechi di carta e permettere ai consiglieri che lo desiderano di scaricare unicamente la documentazione che necessitano.

La Signora **Bruno Realini** fa presente che è previsto dalla LOC che i Consiglieri possono richiedere di ricevere il materiale in formato elettronico. Quindi sarà compito del Consigliere di fare la relativa richiesta al Municipio.

Il Presidente Rezzonico ringrazia i presenti per la collaborazione, augura a tutti buone feste e dichiara chiusa la seduta alle 22.15.

Il Presidente:
Nicola Rezzonico

Gli scrutatori:

Yannick Armati

Paolo Scirè

I Segretari:

Walter De Vecchi

Lorena Fornera Gasparetto